

## 1 Recasages

- **241** : Suites et séries de fonctions. Exemples et contre-exemples.
- **243** : Séries entières, propriétés de la somme. Exemples et applications.
- **245** : Fonctions holomorphes et méromorphes sur un ouvert de  $\mathbb{C}$ . Exemples et applications.
- **261** : Loi d'une variable aléatoire : caractérisations, exemples, applications.
- **264** : Variables aléatoires discrètes. Exemples et applications.
- **266** : Utilisation de la notion d'indépendance en probabilités.

## 2 Résultats préliminaires

**Lemme:**

Soit  $f$  une fonction entière ne s'annulant pas.  
Il existe alors une fonction  $F$  entière telle que  $f = e^F$ .

*Preuve :*

Soit  $f$  ne s'annulant pas sur  $U$  ouvert convexe de  $\mathbb{C}$ .

Posons  $h = \frac{f'}{f}$ .

$U$  est convexe donc  $h$  admet une primitive notée  $g_0$ .

En effet, pour  $z \in U$  on pose  $F(z) = \int_{[z_0, z]} f(u)du$  et d'après le théorème de Goursat (qui se démontre par le théorème fondamental de Cauchy) on a :

$$F(z) - F(z_0) = \int_{[z_0, z]} f(u)du \implies \left| \frac{F(z) - F(z_0)}{z - z_0} \right| \leq \underbrace{\sup_{u \in [z_0, z]} |f(u) - f(z_0)|}_{\xrightarrow{z \rightarrow z_0} 0}$$

Et donc on a bien  $F' = f$ .

On a ainsi :

$$(fe^{-g_0})' = f'e^{-g_0} - \underbrace{g_0' f}_{=hf=f'} e^{-g_0} = 0$$

Donc  $fe^{-g_0}$  est constante non nulle donc il existe  $g$  entière telle que  $f = e^g$ .  
D'où le résultat.

## 3 Développement

**Théorème:**

Soit  $X, Y$  deux variables aléatoires indépendantes telles que  $X + Y = Z \sim \mathcal{P}(\lambda)$ .  
 $X$  et  $Y$  suivent également une loi de Poisson.

*Preuve :*

Soient  $G_X, G_Y$  les fonctions génératrices respectivement de  $X$  et de  $Y$ .  
 $X$  et  $Y$  sont indépendantes et  $Z = X + Y \sim \mathcal{P}(\lambda)$  donc pour tout  $s \in \mathbb{D}(0, 1)$  :

$$G_Z(s) = G_X(s)G_Y(s) = e^{\lambda(s-1)} \tag{1}$$

- Etape 1 :

On veut étendre cette égalité à  $\mathbb{C}$  tout entier.

Soit  $s \in \mathbb{D}(0, 1)$ , par définition, on a :

$$G_X(s) = \sum_{n \geq 0} \mathbb{P}(X = n)s^n \quad \text{et} \quad G_Y(s) = \sum_{n \geq 0} \mathbb{P}(Y = n)s^n$$

D'après (1) on a :

$$\left( \sum_{n \geq 0} \mathbb{P}(X = n)s^n \right) \left( \sum_{n \geq 0} \mathbb{P}(Y = n)s^n \right) = \sum_{n \geq 0} e^{-\lambda} \frac{\lambda^n}{n!} s^n \tag{2}$$

Et donc par produit de Cauchy de deux séries absolument convergentes :

$$\sum_{n \geq 0} \left( \sum_{k=0}^n \mathbb{P}(X = n - k)\mathbb{P}(Y = k) \right) s^n = \sum_{n \geq 0} e^{-\lambda} \frac{\lambda^n}{n!} s^n \tag{3}$$

Par unicité de la décomposition en série entière on a :

$$\mathbb{P}(X = 0)\mathbb{P}(Y = 0) = e^{-\lambda} > 0 \implies \mathbb{P}(X = 0), \mathbb{P}(Y = 0) > 0 \tag{4}$$

Et pour tout  $n \geq 1$  :

$$\begin{aligned} \frac{e^{-\lambda} \lambda^n}{n!} &= \mathbb{P}(X = n)\mathbb{P}(Y = 0) + \dots + \mathbb{P}(X = 0)\mathbb{P}(Y = n) \\ &\geq \max(\mathbb{P}(X = n)\mathbb{P}(Y = 0), \mathbb{P}(X = 0)\mathbb{P}(Y = n)) \end{aligned} \tag{5}$$

On a donc :

$$\begin{aligned} 0 \leq \mathbb{P}(X = n) &\leq \frac{1}{\mathbb{P}(Y = 0)} \max(\mathbb{P}(X = n)\mathbb{P}(Y = 0), \mathbb{P}(X = 0)\mathbb{P}(Y = n)) \\ &\leq \frac{1}{\mathbb{P}(Y = 0)} \frac{e^{-\lambda}\lambda^n}{n!} \end{aligned} \quad (6)$$

Or  $\frac{1}{\mathbb{P}(Y = 0)} \frac{e^{-\lambda}\lambda^n}{n!}$  est le terme général d'une série entière de rayon de convergence infini (par critère de d'Alembert par exemple).

La série de terme général  $\mathbb{P}(X = n)$  a donc également un rayon de convergence infini.

C'est-à-dire que  $G_X$  est entière.

De même pour  $G_Y$ .

• Etape 2 :

Soit  $s \in \mathbb{C}$ , notons  $r = |z|$ .

Par inégalité triangulaire dans les sommes partielles et passage à la limite on a :

$$|G_X(s)| \leq G_X(r) \quad (7)$$

On a :

$$0 < \mathbb{P}(Y = 0) \leq G_Y(r)$$

Car on somme des réels positifs. On a donc :

$$\mathbb{P}(Y = 0)G_X(r) \leq G_X(r)G_Y(r) = e^{\lambda(r-1)} \quad (8)$$

Le raisonnement suivant étant identique pour  $X$  et pour  $Y$  on se contentera de la montrer pour  $X$ .

Avec (7) et (8) on a qu'il existe  $C > 0$  tel que :

$$|G_X(s)| \leq Ce^{\lambda|s|} \quad (9)$$

Or  $G_X$  est entière et ne s'annule par sur  $\mathbb{C}$  donc il existe  $f$  entière telle que

$$G_X = e^f$$

On a alors que (9) devient :

$$|G_X(s)| = e^{\Re(f(s))} \leq Ce^{\lambda|s|}$$

D'où :

$$\Re(f(s)) \leq \ln C + \lambda|s| \quad (10)$$

Or  $f$  est entière donc analytique donc on peut l'écrire sous la forme :

$$f(z) = \sum_{n \geq 0} a_n z^n$$

Avec :

$$a_n r^n = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(re^{it}) e^{-int} dt \quad \text{et} \quad 0 = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(re^{it}) e^{int} dt$$

On additionne la première expression avec le conjugué de la deuxième et on a :

$$a_n r^n = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} \Re(f(re^{it})) e^{-int} dt$$

D'où :

$$\begin{aligned} |a_n| \cdot |r^n| &\leq \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} |\Re(f(re^{it}))| e^{-int} dt \\ &\leq \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} \ln C + \lambda r dt \quad \text{d'après (10)} \\ &\leq 2 \ln C + 2\lambda r \end{aligned} \quad (11)$$

On a donc :

$$|a_n| \leq \frac{2 \ln C}{r^n} + \frac{2\lambda}{r^{n-1}} \xrightarrow{r \rightarrow +\infty} 0 \quad \text{pour tout } n \geq 2$$

On a donc que pour tout  $n \geq 2$ ,  $a_n = 0$  et donc :

$$f(s) = \alpha s + \beta \implies G_X(s) = e^{\alpha s + \beta}$$

Or  $G_X(1) = 1 = e^\alpha e^\beta$ , quitte à changer  $\alpha$  en  $\alpha + 2ik\pi$  on prend  $\alpha = -\beta$ .

On a donc :

$$G_X(s) = e^{\alpha(s-1)}$$

Il reste à vérifier que  $\alpha \in \mathbb{R}_+$  car on reconnaîtra alors la fonction génératrice d'une loi de Poisson de paramètre  $\alpha$ .

On a :

$$G'_X(s) = \alpha e^{\alpha(s-1)}$$

Donc :

$$G'_X(1) = \alpha = \mathbb{E}(X) \geq 0$$

Car  $X$  est une variable aléatoire réelle positive donc son espérance est un réel positif.

On a donc :

$$G_X(s) = e^{\alpha(s-1)} \quad \text{avec } \alpha \geq 0$$

D'où  $X \sim \mathcal{P}(\alpha)$ , on effectue le même raisonnement pour  $Y$ .

D'où le résultat.

## 4 Compléments

- Soient deux séries de terme général  $(a_n)$  et  $(b_n)$ , si pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $|a_n| \leq |b_n|$  alors  $R_b \leq R_a$ .

En effet, pour tout  $|z| < R_b$ , on a  $|a_n z^n| \leq |b_n z^n|$  donc la série  $\sum_{n \geq 0} a_n z^n$  converge absolument par majoration, donc  $|z| \leq R_a$ . Donc  $R_a \geq R_b$ .

- Toute fonction holomorphe est analytique.

La fonction  $f(z) = \int_{\gamma} \frac{\varphi(u)}{u-z} du$  est analytique car pour tout  $z \in \mathbb{D}(a, r)$ :

$$\frac{1}{u-z} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(z-a)^n}{(u-a)^{n+1}}$$

D'où :

$$f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} c_n(a)(z-a)^n \quad \text{avec} \quad c_n(a) = \int_{\gamma} \frac{\varphi(u)}{(u-a)^{n+1}} du$$

Or, pour une fonction holomorphe dans  $U$  et pour  $a \in U$ , d'après le théorème de Cauchy, on a :

$$f(z) = \frac{1}{2i\pi} \int_{C(a,r)} \frac{f(u)}{u-z} du$$

Et donc  $f$  est bien analytique d'après ce qu'on vient de démontrer.

## 5 Références

- Analyse complexe, *Queffelec*