

# 1 Recasages

- **224** : Exemples de développements asymptotiques de suites et de fonctions.

# 2 Développement

**Théorème:**

Soit  $b > 0$  et  $f : [0, b] \rightarrow \mathbb{R}$  une application croissante et continue telle que :

- $f(0) = 0$
- $\forall x \in ]0, b[, f(x) < x$
- $\exists \lambda > 0, r > 1$  tels que

$$f(x) = x - \lambda x^r + o(x^r)$$

On a alors que pour tout  $c \in ]0, b[$ , la relation  $u_0 = c, u_{n+1} = f(u_n)$  définit une suite à valeurs dans  $]0, b[$  de limite nulle et :

$$u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{(\lambda(r-1)n)^{\frac{1}{r-1}}}$$

*Preuve :*

Il y a trois points à montrer.

- On a que  $f$  est croissante et nulle en 0.  
Supposons qu'il existe  $y \in ]0, b[$  telle que  $f(y) = 0$ , on a alors que  $f$  est nulle sur  $]0, y[$  ce qui contredit l'hypothèse du développement analytique.  
On a donc que pour tout  $x \in ]0, b[, 0 < f(x) < x < b$  donc  $]0, b[$  est stable par  $f$  donc  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est bien définie sur  $]0, b[$ .
- On a :

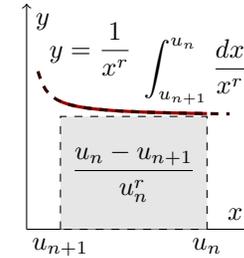
$$\forall x \in ]0, b[, f(x) < x \implies \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} < u_n$$

C'est-à-dire que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante et est minorée par 0 car définie sur  $]0, b[$ . La suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est donc convergente.

Par continuité de  $f$ , la limite  $l$  de  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est un point fixe de  $f$ .

Or l'unique point fixe de  $f$  est 0, donc  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers 0.

- On a :



D'après l'hypothèse du développement asymptotique on a :

$$\frac{u_n - u_{n+1}}{u_n^r} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \lambda$$

Or la figure suggère que :

$$\frac{u_n - u_{n+1}}{u_n^r} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \int_{u_{n+1}}^{u_n} \frac{dx}{x^r} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{1-r} (u_n^{1-r} - u_{n+1}^{1-r})$$

On vérifie cette intuition par le calcul :

$$\begin{aligned} \frac{1}{1-r} (u_n^{1-r} - u_{n+1}^{1-r}) &= \frac{1}{1-r} \left[ u_n^{1-r} - (u_n - \lambda u_n^r + o(u_n^r))^{1-r} \right] \\ &= \frac{1}{1-r} \left[ u_n^{1-r} \left( 1 - (1 - \lambda u_n^{r-1} + o(u_n^{r-1}))^{1-r} \right) \right] \\ &= \frac{1}{1-r} \left[ u_n^{1-r} (\lambda(1-r)u_n^{r-1} + o(u_n^{r-1})) \right] \\ &= \lambda + o(1) \end{aligned} \tag{1}$$

On a donc :

$$\frac{u_n^{1-r} - u_{n+1}^{1-r}}{1-r} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \lambda$$

Or  $\sum_n \lambda$  diverge donc on a l'équivalence des sommes partielles.

D'où :

$$\begin{aligned} &\sum_{k=0}^{n-1} \frac{u_k^{1-r} - u_{k+1}^{1-r}}{1-r} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sum_{k=0}^{n-1} \lambda \\ \implies &\frac{u_0^{1-r} - u_n^{1-r}}{1-r} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} n\lambda \\ \implies &u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \lambda ((r-1)n\lambda)^{\frac{1}{1-r}} \end{aligned} \tag{2}$$

D'où le résultat

**Application:**

Soit  $f(x) = \ln(1+x)$ , on a :

$$u_n = \frac{2}{n} + \frac{2\ln(n)}{3n^2} + o\left(\frac{\ln(n)}{n^2}\right)$$

*Preuve :*

$f$  vérifie bien les hypothèses du théorème précédent, en effet :

- $f$  est croissante et continue sur  $[0, b]$ .
- $f(0) = \ln 1 = 0$
- $\forall x \in ]0, b]$ ,  $f(x) = \ln(1+x) < x$  par stricte concavité de  $\ln$ .
- $f(x) = \ln(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + o(x^2)$  c'est-à-dire que  $\lambda = \frac{1}{2}$  et  $r = 2$ .

D'après le théorème précédent on a donc :

$$u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \left( (2-1) \cdot \frac{1}{2}n \right)^{\frac{1}{1-\frac{1}{2}}} = \frac{2}{n}$$

On a par ailleurs :

$$\begin{aligned} u_{n+1}^{-1} - u_n^{-1} &= \left( u_n - \frac{u_n^2}{2} + \frac{u_n^3}{3} + o(u_n^3) \right)^{-1} - u_n^{-1} \\ &= u_n^{-1} \left[ \left( 1 - \frac{u_n}{2} + \frac{u_n^2}{3} + o(u_n^2) \right)^{-1} - 1 \right] \\ &= u_n^{-1} \left( \frac{u_n}{2} - \frac{u_n^2}{3} + \frac{u_n^2}{4} + o(u_n^2) \right) \\ &= \frac{1}{2} - \frac{u_n}{12} + o(u_n) \end{aligned} \quad (3)$$

On a donc :

$$x_n = u_{n+1}^{-1} - u_n^{-1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2} - \frac{u_n}{12} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{6n}$$

Or  $\sum_n \frac{1}{n}$  diverge donc on a l'équivalence des sommes partielles d'où :

$$\sum_{k=1}^n x_k \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{6} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{\ln(n)}{6}$$

D'où :

$$u_n^{-1} - u_1^{-1} = \frac{n}{2} - \frac{\ln(n)}{6} + o(\ln(n))$$

Et donc :

$$\begin{aligned} u_n &= \left( \frac{n}{2} - \frac{\ln(n)}{6} + o(\ln(n)) \right)^{-1} \\ &= \frac{2}{n} \left( 1 - \frac{\ln(n)}{3n} + o\left(\frac{\ln(n)}{n}\right) \right)^{-1} \\ &= \frac{2}{n} + \frac{2\ln(n)}{3n^2} + o\left(\frac{\ln(n)}{n^2}\right) \end{aligned} \quad (4)$$

D'où le résultat.

### 3 Références

- Analyse pour l'agrégation de mathématiques, 40 développements, *Bernis*