

1 Recasages

- **155** : Exponentielle de matrices. Applications.
- **170** : Formes quadratiques sur un espace vectoriel de dimension finie. Orthogonalité. Applications.
- **171** : Formes quadratiques réelles. Coniques. Exemples et applications.
- **215** : Applications différentiables définies sur un ouvert de \mathbb{R}^n . Exemples et applications.
- **220** : Illustrer par des exemples la théorie des équations différentielles ordinaires.
- **221** : Équations différentielles linéaires. Systèmes d'équations différentielles linéaires. Exemples et applications.

2 Développement

Théorème:

Soit le système différentiel :

$$\begin{cases} y' &= f(y) \\ y(0) &= y_0 \end{cases}$$

Avec $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ de classe \mathcal{C}^1 et $f(0) = 0$.

Si la matrice $A = Df(0)$ a toutes ses valeurs propres de partie réelle strictement négative, l'origine est un point d'équilibre attractif du système différentiel : pour tout y_0 assez voisin de 0, $y(t)$ tend exponentiellement vers 0 quand $t \rightarrow +\infty$.

Preuve :

L'idée est de d'abord s'intéresser au cas du problème linéarisé :

$$\begin{cases} z' &= Az \\ z(0) &= y_0 \end{cases}$$

et d'en déduire le résultat dans le cas général en se ramenant au cas linéaire.

- Etape 1 : La solution du problème linéarisé est donnée pour tout réel t positif par :

$$z(t) = e^{tA} y_0$$

Or on a $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ et pour tout $\lambda \in \text{Sp}(A)$, $\Re(\lambda) < 0$.

Alors pour toute norme d'algèbre $\|\cdot\|$ sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$, il existe $\alpha > 0$ et $K > 0$ tels que pour tout $t \geq 0$, $\|e^{tA}\| \leq Ke^{-\alpha t}$.

En effet A est une matrice de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ donc est trigonalisable donc par décomposition de Dunford on a :

$$A = D + N \text{ avec } D \text{ diagonalisable, } N \text{ nilpotente et } DN = ND$$

N et D sont trigonalisables dans une base commune car ces deux matrices commutent. Il existe alors $P \in GL_n(\mathbb{C})$ tel que :

$$N = P \begin{bmatrix} 0 & & (*) \\ & \ddots & \\ (0) & & 0 \end{bmatrix} P^{-1} \text{ et } D = P \underbrace{\text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)}_{=\Delta} P^{-1}$$

- On a $e^{t\Delta} = \text{diag}(e^{t\lambda_1}, \dots, e^{t\lambda_n})$ et $\|e^{t\Delta}\|_\infty = \sup_i |e^{t\lambda_i}| = e^{-ct}$ où $c = -\sup_i \Re(\lambda_i) > 0$.

Par équivalence des normes en dimension finie on a qu'il existe $K_1 > 0$ tel que :

$$\|e^{t\Delta}\| \leq K_1 e^{-ct}$$

- De plus, étant donné que $e^{tD} = Pe^{t\Delta}P^{-1}$, on a que pour tout $t \geq 0$:

$$\|e^{tD}\| \leq \|P\| \cdot \|e^{t\Delta}\| \cdot \|P^{-1}\| \leq (\underbrace{\|P\| \cdot K_1 \cdot \|P^{-1}\|}_{=K_2}) e^{-ct}$$

- Enfin, N étant nilpotente, on a que $e^{tN} = \sum_{k=0}^{m-1} \frac{t^k}{k!} N^k$ où m est l'indice de nilpotence de N .

C'est-à-dire qu'on a $\|e^{tN}\| \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o(t^m)$.

Or $t^m \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o(e^{\frac{ct}{2}})$ et $\|e^{tA}\| \leq \|e^{tD}\| \cdot \|e^{tN}\|$.

On a donc :

$$e^{tA} = o(t^m e^{-ct}) = o(e^{-\alpha t}) \text{ avec } \alpha = \frac{c}{2} > 0$$

On en déduit donc que :

$$\|z(t)\| \leq Ke^{-\alpha t} \|y_0\|$$

D'où la décroissance exponentielle vers 0 pour $t \rightarrow +\infty$.

- Etape 2 :

On s'intéresse désormais au problème général et on pose pour tous $\tilde{x}, \tilde{y} \in \mathbb{R}^n$:

$$b(\tilde{x}, \tilde{y}) = \int_0^{+\infty} \langle e^{tA}\tilde{x}, e^{tA}\tilde{y} \rangle dt$$

– L'application b est bien définie car :

$$\begin{aligned} \langle e^{tA}\tilde{x}, e^{tA}\tilde{y} \rangle &\leq \|e^{tA}\tilde{x}\| \cdot \|e^{tA}\tilde{y}\| \quad \text{par Cauchy-Schwarz} \\ &\leq K^2 e^{-2\alpha t} \|\tilde{x}\| \cdot \|\tilde{y}\| \quad \text{d'après l'étape 1} \end{aligned} \quad (1)$$

– b est bien une forme bilinéaire symétrique, par ailleurs on a :

$$q(\tilde{x}) = b(\tilde{x}, \tilde{x}) = \int_0^{+\infty} \|e^{tA}\tilde{x}\|^2 dt$$

est positive pour tout $x \in \mathbb{R}^n$ et ne s'annule que pour $\tilde{x} = 0$.

C'est-à-dire que q est définie-positive.

On a donc que q est une forme quadratique. On définit alors la norme quadratique $\|\cdot\|_q$ par :

$$\forall \tilde{x} \in \mathbb{R}^n, \|\tilde{x}\|_q = \sqrt{q(\tilde{x})}$$

Par équivalence des normes en dimension finie on a qu'il existe $u_q > 0$ tel que :

$$u_q \|\tilde{x}\|_q \leq \|\tilde{x}\|$$

Soit y une solution maximale du système différentiel définie sur $]c, d[$ contenant 0.

On montre que pour tout $t \in]c, d[$ tel $\|y(t)\|$ est suffisamment petit, il existe $\beta > 0$:

$$(q \circ y)'(t) \leq -\beta(q \circ y)(t)$$

On définit $r(\tilde{x}) = f(\tilde{x}) - A\tilde{x}$ pour tout $\tilde{x} \in \mathbb{R}^n$.

On a :

$$\begin{aligned} (q \circ y)' &= Dq_y \cdot y' \quad \text{Formule de différentiation des fonctions composées} \\ &= 2b(y, y') \quad \text{Différentielle d'une forme quadratique} \\ &= 2b(y, Ay) + 2b(y, r(y)) \end{aligned} \quad (2)$$

– D'une part on a :

$$\begin{aligned} 2b(y, Ay) &= \int_0^{+\infty} 2\langle e^{tA}y, Ae^{tA}y \rangle dt \\ &= [\|e^{tA}\|^2]_0^{+\infty} \\ &= -\|y\|^2 \quad \text{car } \|e^{tA}\|^2 \leq K^2 e^{-2\alpha t} \|x\|^2 \\ &\leq -u_q^2 \|y\|_q^2 \end{aligned} \quad (3)$$

– D'autre part on a que f est différentiable en 0 alors lorsque \tilde{x} tend vers 0 on a :

$$f(\tilde{x}) = f(0) + Df_0 \cdot \tilde{x} + o(\|\tilde{x}\|)$$

Par équivalence des normes en dimension finie on a, lorsque \tilde{x} tend vers 0 :

$$f(\tilde{x}) = f(0) + Df_0 \cdot \tilde{x} + o(\|\tilde{x}\|_q)$$

Etant donné que $f(0) = 0$ on a, lorsque \tilde{x} tend vers 0 :

$$r(\tilde{x}) = Df_0 \cdot \tilde{x} - A\tilde{x} + o(\|\tilde{x}\|_q) = o(\|\tilde{x}\|_q)$$

C'est-à-dire que pour tout $\varepsilon > 0$, il existe $\delta > 0$ tel que :

$$\|\tilde{x}\|_q \leq \delta \implies \|r(\tilde{x})\|_q \leq \varepsilon \|\tilde{x}\|_q$$

Ayant supposé que y est suffisamment petit, on a que pour $\|y\|_q < \delta$, par inégalité de Cauchy-Schwarz :

$$|b(y, r(y))| \leq \|y\|_q \cdot \|r(y)\|_q \leq \varepsilon \|y\|_q^2 \quad (4)$$

D'après (3) et (4), pour $\|y\|_q \leq \delta$ et en posant $\beta = u_q^2 - 2\varepsilon$, l'expression (2) devient :

$$(q \circ y)' = 2b(y, Ay) + 2b(y, r(y)) \leq -u_q^2 \|y\|_q^2 + 2\varepsilon \|y\|_q^2 = -\beta(q \circ y)$$

- Etape 3 :

Par hypothèse de l'énoncé on prend y_0 suffisamment proche de 0, par exemple prenons $\|y_0\| < \delta$. On montre alors que pour tout $t \in [0, d[$, $\|y(t)\|_q < \delta$. On pourra alors exploiter les résultats de l'étape 2.

On suppose par l'absurde qu'il existe $t \in]0, d[$ tel que $\|y(t)\| \geq \delta$.

On considère $t_0 = \inf\{t \in]0, d[\mid \|y(t)\|_q = \delta\}$ (qui existe bien grâce au théorème des valeurs intermédiaires).

On a alors que pour tout $t < t_0$:

$$\|y(t)\|_q < \delta \quad \text{et} \quad (q \circ y)'(t) \leq -\beta(q \circ y)(t) \quad \text{d'après l'étape 2}$$

Ainsi, par continuité de la dérivée, en faisant tendre t vers t_0 par valeurs inférieures, on a :

$$(q \circ y)'(t_0) \leq -\beta(q \circ y)(t_0) = -\beta\delta^2 < 0$$

C'est-à-dire qu'il existe un voisinage de t_0 tel que $t \mapsto (q \circ y)(t)$ est strictement décroissante.

Soit donc $t < t_0$ dans ce voisinage (c'est-à-dire très légèrement inférieur à t_0), on a alors par stricte décroissance :

$$(q \circ y)(t) > (q \circ y)(t_0) = \delta^2$$

Or $t < t_0$ d'où :

$$(q \circ y)(t) = \|y(t)\|_q^2 < \delta^2$$

D'où l'absurdité.

On a donc que pour tout $t \in [0, d[$, $\|y(t)\|_q < \delta$

• Etape 4 :

On conclut.

La fonction y n'explose pas en temps fini, on a donc que la solution y est globale définie sur \mathbb{R}^+ .

On a donc, pour tout réel positif t :

$$(q \circ y)'(t) \leq -\beta(q \circ y)(t) \quad \text{d'après étapes 2 et 3}$$

$$\implies (q \circ y)'(t)e^{\beta t} + \beta(q \circ y)(t)e^{\beta t} \leq 0$$

$$\implies \frac{d}{dt} (e^{\beta t}(q \circ y)(t)) \leq 0 \tag{5}$$

par décroissance de

$$\implies e^{\beta t}(q \circ y)(t) \leq e^{\beta \cdot 0}(q \circ y)(0) \quad t \mapsto e^{\beta t}(q \circ y)(t) \text{ sur } \mathbb{R}^+$$

$$\implies \|y(t)\|_q \leq e^{-\frac{\beta t}{2}} \|y_0\|_q$$

D'où la décroissance exponentielle

3 Compléments

- L'idée générale est que si \bar{y} est un point d'équilibre (dans notre démonstration on a pris $\bar{y} = 0$) on a $f(\bar{y}) = 0$ et donc en posant $\Delta(t) = y(t) - \bar{y}$ on a :

$$\Delta'(t) = y'(t) = f(\Delta(t) + \bar{y})$$

Et donc pour $\Delta(t)$ suffisamment proche de 0 on a le développement limité en \bar{y} :

$$\Delta'(t) = f(\bar{y}) + Df_{\bar{y}} \cdot \Delta(t) + o(\|\Delta(t)\|)$$

Et donc :

$$\Delta'_{\text{lim}} = Df_{\bar{y}} \cdot \Delta_{\text{lim}}$$

On peut donc étudier l'équation $y' = Df_{\bar{y}} \cdot y$ pour avoir une idée de l'étude de $y' = f(y)$.

4 Références

- Petit guide de calcul différentiel, *Rouvière*